

Заведующий колхозным
клубом Михаил Хвалов

ТРЕТИЙ год заведует клубом в деревне Попово Брусковского района Калининской области комсомолец Михаил Хвалов. Тепло, сердечно говорят колхозники артели «Доброволец» об этом энергичном, беспокойном, влюбленном в свое дело человеке.

В жизни колхозников артели «Доброволец» нынешним летом произошло большое событие. Они объединились с шестью мелкими соседними колхозами.

Большие горизонты, широкие перспективы открылись перед Михаилом Хваловым в укрупненном колхозе. Стало больше сил, средств для того, чтобы с полнотой большевистским размахом организовать культурную работу, пропаганду научных знаний. В укрупненном колхозе — три школы, медицинский пункт, свои агроном, зоотехник, много опытных земледельцев. Правление артели «Доброволец» имеет возможность использовать значительные средства на выпуск газет, на приобретение литературы, спортивного инвентаря...

Михаил Хвалов хорошо знает, что одному ему трудно справиться с разносторонней и сложной работой клуба. И если клуб занял прочное место в жизни колхозников, в этом немалая заслуга сельской интеллигенции, комсомольцев — активных помощников Михаила Хвалова. Они являются членами совета клуба, выступают перед колхозниками с лекциями, руководят кружками художественной самодеятельности, проводят читальские конференции.

Раньше, до объединения, в соседних деревнях не было своих клубов, красных уголков. Сейчас они везде есть. Первыми организаторами культурной работы здесь стали комсомольские группы, которые созданы в каждой полеводческой бригаде. Они позаботились о том, чтобы в красных уголках были газеты, журналы, по их инициативе в деревнях проводятся вечера художественной самодеятельности, коллективно читаются книги.

Ключом быт жизни в деревне Максихе. Группировкой во второй полеводческой бригаде избран молодой колхозник Сергей Орлов. Он вместе с молодежью любовно оборудовал красный уголок. Вечерами здесь выступают лекторы, обсуждаются прочитанные книги, занимаются группы трехгодичных агрозоотехнических курсов. Интересная работа увлекала молодежь. Двенадцать юношей и девушек деревни Максихи стали членами ВЛКСМ.

Молодежь артели «Доброволец» любит спорт, с большой охотой всегда участвует в кружках художественной самодеятельности. Михаил Хвалов с помощью комсомольцев

оборудовал в бригадах спортивные площадки, создал физкультурный коллектив. В колхозе прошли соревнования сил, намечены выступления легкоатлетов. На колхозной сцене часто выступают участники кружков художественной самодеятельности. Драмкружковцы выезжают со своими постановками в соседние деревни.

А сколько горячих споров разгорается во время обсуждения прочитанных книг! С каким интересом проходят вечера, посвященные творчеству советских писателей! Читателями колхозной библиотеки стали все молодые колхозники. И в этом немалая заслуга комсомольца Михаила Хвалова, его многочисленных активистов, которые широко пропагандируют книгу среди населения.

Для того, чтобы успешно применять передовую миучинскую науку, быстрее электрифицировать и механизировать общественное хозяйство, нужны знания. И клуб деревни Попово стал полновесным центром пропаганды науки и богатого опыта стахановцев. Перед колхозниками и молодежью часто выступают стахановцы, звеньевые, бригады, агрономы. В клубе всегда можно найти статьи, очерки о том, как работают прославленные комбайнеры страны Константин Борин, Александр Оськин, украинский машинист Николай Бредок и другие.

Михаил Хвалов внимательно следит за всем новым, что применяют в своей работе стахановцы, настойчиво изучает миучинскую науку, поддерживает тесную связь со специалистами. Вот почему колхозники всегда идут к заведующему клубом за советом.

Боевую работу развернул клуб в эти дни подготовки к выборам в местные Советы.

Михаил Хвалов прекрасно понимает, что сейчас, после IV пленума ЦК ВЛКСМ, надо еще выше поднять уровень всей культурной работы в деревне, больше внимания уделять образованию сельской молодежи, пропаганде книги, достижений науки. В колхозе 96 комсомольцев. Это большая сила. Вместе с ними под руководством партийной организации Михаил Хвалов стремится сделать все, чтобы осуществить новые задачи, новые требования, выдвинутые жизнью.

В колхозной деревне работают десятки тысяч молодых, энергичных политпросветработников, таких, как Михаил Хвалов. Они с высоким сознанием своего долга несут в массы знания, культуру, отдают все силы этому увлекательному и благородному делу.

ПРЕДОКТАБРЬСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ

ЗА МИЛЛИОН РУБЛЕЙ ЭКОНОМИИ

Комсомольцы конструкторского отдела Минского автозавода в дни предоктябрьского социалистического соревнования выступили инициаторами борьбы за экономию. Они предложили за счет рационализации производства сэкономить до конца года не менее одного миллиона рублей. Комсорг отдела Михаил Высоцкий уже внес шесть рационализаторских предложений. Он видоизменил технологию изготовления башки ветрового окна автомобиля; это сократило сроки обработки детали почти в полтора раза. Высоцкий также значительно удешевил изготовление комплекта зеркал.

Выпускник Белорусского политехнического института имени Сталина Зиновий Горецкий внес девять рационализаторских предложений. Они дают годовую экономию 327 тысяч рублей. Большой интерес представляют предложения комсомольцев Сироткина, Апухтиной и Миневича. Большую рационализаторскую работу ведут комсомолки Анна Горчакова, Тамара Андреева и многие другие молодые конструкторы.

В конструкторском отделе уже собраны десятки рационализаторских предложений. Отобраны и приняты предложения, которые сулят принести экономии на 1 миллион 200 тысяч рублей.

МИНСК. (Наш корр.).

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозники, колхозницы, работники МТС, совхозов и специалисты сельского хозяйства Азербайджанской ССР, развернув социалистическое соревнование за успешное выполнение заданий партии и правительства в 1950 году, завершающем году послевоенной сталинской пятилетки, провели все сельскохозяйственные работы в лучшие сроки и на высоком агротехническом уровне и в результате вырастили богатый урожай сельскохозяйственных культур.

Рады доложить Вам, товарищ Сталин, что колхозы, совхозы республики 22 октября досрочно, на 55 дней раньше прошлого года, выполнили государственный план заготовок хлопка-сырца. Сдано хлопка на 102.900 тонн больше, чем на эту же дату в 1949 году, и на 50 процентов больше, чем за весь 1940 год. С каждого гектара сдано государству хлопка-сырца на 7,3 центнера больше довоенного 1940 года. Отборным и первыми сортами сдано хлопка-сырца 97 процентов. Сбор и сдача хлопка-сырца государству продолжаются.

Колхозы и совхозы республики сдают сверх установленного государственного плана заготовок не менее 30.000 тонн хлопка-сырца.

Колхозы, совхозы республики досрочно выполнили государственный план хлебозаготовок и установленный план сдачи продовольственной культуры пшеницы. Также выполнили государственные планы заготовок коконов тутового шелкопряда на 102,2 проц., зеленого чайного листа на 112,7 проц., овощей на 101,4 проц., промышленного и столового винограда на 104,4 проц. и плодов на 110,6 проц. Выпалены также планы по сдаче государству сыра-брынзы и сена.

Заготовка винограда, плодов и овощей, а также сдача хлеба и риса государству в счет врученных счетов за работы МТС продолжаются.

Труженники сельского хозяйства республики с энтузиазмом борются за успешное претворение в жизнь принятого по Вашей, товарищ Сталин, личной инициативе ре-

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Белорусской Советской Социалистической Республики досрочно выполнили государственный план хлебозаготовок из урожая 1950 года. Сдача зерна государству колхозами по врученным счетам за работы МТС продолжается.

В нынешнем году колхозы Белоруссии вырастили более высокий урожай и колхозники подучают на трудящихся хлеба больше, чем в прошлые годы.

Борьба за высокий урожай будущего года, колхозы и совхозы республики организовано провели сев озимых культур и значительно перевыполнили государственный план сева.

Колхозы республики, занимающиеся возделыванием кок-сагзы, вырастили хороший урожай этой культуры, сдали государству семян кок-сагзы в 7 раз больше, чем в 1949 году, и принимают меры к быстрейшему завершению уборки и выполнению задания Правительства по сдаче корней кок-сагзы. Колхозы республики в настоящее время борются за досрочное выполнение своих обязательств по сдаче государству картофеля и овощей, махорки, льна-долгунца, конопли и других технических культур.

В 1950 году значительно возрос уровень механизации сельского хозяйства. Объем тракторных работ, выполненных машинно-тракторными станциями в колхозах республики, повысился в сравнении с 1949 годом на 1 миллион 300 тысяч гектаров мягкой пахоты.

В колхозах и совхозах республики ведется большая работа по развитию общественного продуктивного животноводства. По всем видам продуктивного скота колхозы республики превзошли довоенный уровень: по крупному рогатому скоту на 27 процентов, по овцам на 33 процента, по свиньям на 61 процент. План развития обще-

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Калининградской области досрочно выполнили государственный план хлебозаготовок на 105,8 процента.

Заверяем Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, что труженники сельского хозяйства Калининградской области под руководством большевистской партии прилагают все силы для того, чтобы успешно закончить уборку и сдачу государству картофеля и овощей, досрочно выполнить обязательства по сдаче государству продуктов животноводства, обеспечить поголовье скота кормами и хорошими помещениями на зимний период, перевыполнить план 1950 года по росту поголовья всех видов скота колхозов и совхозов.

В 1950 году значительно возрос уровень механизации сельского хозяйства. Объем тракторных работ, выполненных машинно-тракторными станциями в колхозах республики, повысился в сравнении с 1949 годом на 1 миллион 300 тысяч гектаров мягкой пахоты.

В колхозах и совхозах республики ведется большая работа по развитию общественного продуктивного животноводства. По всем видам продуктивного скота колхозы республики превзошли довоенный уровень: по крупному рогатому скоту на 27 процентов, по овцам на 33 процента, по свиньям на 61 процент. План развития обще-

В колхозах и совхозах республики ведется большая работа по развитию общественного продуктивного животноводства. По всем видам продуктивного скота колхозы республики превзошли довоенный уровень: по крупному рогатому скоту на 27 процентов, по овцам на 33 процента, по свиньям на 61 процент. План развития обще-

В колхозах и совхозах республики ведется большая работа по развитию общественного продуктивного животноводства. По всем видам продуктивного скота колхозы республики превзошли довоенный уровень: по крупному рогатому скоту на 27 процентов, по овцам на 33 процента, по свиньям на 61 процент. План развития обще-

В колхозах и совхозах республики ведется большая работа по развитию общественного продуктивного животноводства. По всем видам продуктивного скота колхозы республики превзошли довоенный уровень: по крупному рогатому скоту на 27 процентов, по овцам на 33 процента, по свиньям на 61 процент. План развития обще-

В колхозах и совхозах республики ведется большая работа по развитию общественного продуктивного животноводства. По всем видам продуктивного скота колхозы республики превзошли довоенный уровень: по крупному рогатому скоту на 27 процентов, по овцам на 33 процента, по свиньям на 61 процент. План развития обще-

В колхозах и совхозах республики ведется большая работа по развитию общественного продуктивного животноводства. По всем видам продуктивного скота колхозы республики превзошли довоенный уровень: по крупному рогатому скоту на 27 процентов, по овцам на 33 процента, по свиньям на 61 процент. План развития обще-

В колхозах и совхозах республики ведется большая работа по развитию общественного продуктивного животноводства. По всем видам продуктивного скота колхозы республики превзошли довоенный уровень: по крупному рогатому скоту на 27 процентов, по овцам на 33 процента, по свиньям на 61 процент. План развития обще-

В колхозах и совхозах республики ведется большая работа по развитию общественного продуктивного животноводства. По всем видам продуктивного скота колхозы республики превзошли довоенный уровень: по крупному рогатому скоту на 27 процентов, по овцам на 33 процента, по свиньям на 61 процент. План развития обще-

В колхозах и совхозах республики ведется большая работа по развитию общественного продуктивного животноводства. По всем видам продуктивного скота колхозы республики превзошли довоенный уровень: по крупному рогатому скоту на 27 процентов, по овцам на 33 процента, по свиньям на 61 процент. План развития обще-

В колхозах и совхозах республики ведется большая работа по развитию общественного продуктивного животноводства. По всем видам продуктивного скота колхозы республики превзошли довоенный уровень: по крупному рогатому скоту на 27 процентов, по овцам на 33 процента, по свиньям на 61 процент. План развития обще-

В колхозах и совхозах республики ведется большая работа по развитию общественного продуктивного животноводства. По всем видам продуктивного скота колхозы республики превзошли довоенный уровень: по крупному рогатому скоту на 27 процентов, по овцам на 33 процента, по свиньям на 61 процент. План развития обще-

«...Комсомольские организации должны глубоко вникать в деятельность культурно-просветительных учреждений, принимать самое активное участие в работе клубов, домов культуры, изб-читален, библиотек, стадионов. Хорошо работающее культурное учреждение должно быть предметом гордости комсомольской организации».

(Из постановления IV пленума ЦК ВЛКСМ).

шения союзного правительства о дальнейшем расширении посевных площадей и повышении урожайности пшеницы.

Благодаря огромной помощи, оказанной союзным правительством выделением тракторов, прицепных орудий и горючего, колхозы, совхозы и машинно-тракторные станции республики в текущем году значительно лучше подготовились к озимому сею и посею озимой пшеницы на 150.000 гектаров больше, чем в прошлом году.

Серьезных успехов добились механизаторы сельского хозяйства республики. На 26-е октября машинно-тракторные станции Азербайджана досрочно выполнили годовой план тракторных работ на 102,1 процента. По сравнению с прошлым годом тракторных работ выполнено больше на 460 тысяч гектаров мягкой пахоты.

В настоящее время в республике развернулись осенние работы по созданию государственных лесных полос и колхозных полевых защитных лесонасаждений. Принимаются все меры к тому, чтобы значительно перевыполнить установленные государственные планы по лесонасаждению.

Заверяем Вас, дорогой товарищ Сталин, что колхозники, колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства республики прилагают все усилия для досрочного выполнения всех государственных заданий и на высоком агротехническом уровне проведут осенние сельскохозяйственные работы, тем самым заложат основу высокого урожая хлопка, пшеницы и других сельскохозяйственных культур в 1951 году.

Секретарь ЦК КП(б) Азербайджана М. Д. БАГИРОВ.

Председатель Совета Министров Азербайджанской ССР Т. И. КУЛИЕВ.

Министр сельского хозяйства Азербайджанской ССР И. АБДУЛЛАЕВ.

Министр хлопководства Азербайджанской ССР А. ХАЛИЛОВ.

Министр пищевой промышленности Азербайджанской ССР Г. КУРКАЯН.

Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Азербайджанской ССР Г. СУЛЕЙМАНОВ.

ственного животноводства на 1950 год будет полностью выполнен. В 1950 году колхозы заготовили кормов для скота на 550 тысяч тонн больше, чем в 1949 году.

Рады также доложить Вам, дорогой товарищ Сталин, что основная масса крестьян Барановичской, Брестской, Гродненской, Молодечненской, Пинской и Полоцкой областей Белорусской ССР, убедившись на опыте в преимуществах сталинского колхозного строя, объединилась в колхозы и вместе с колхозным крестьянством всего Советского Союза активно участвует в борьбе за дальнейший подъем социалистического сельского хозяйства. Молодые колхозы успешно выполняют свои обязательства перед государством, развивают общественное хозяйство и значительно повысили материальное благосостояние колхозников.

Все эти успехи достигнуты в результате самоотверженного труда колхозников, работников МТС и совхозов и специалистов сельского хозяйства Белоруссии, в результате огромной помощи, оказанной Союзным правительством и ЦК ВКП(б) сельскому хозяйству Белорусской ССР, благодаря лично Вашей, дорогой товарищ Сталин, отеческой заботе о белорусском народе.

Заверяем Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства и все трудящиеся Советской Белоруссии под руководством великой партии Ленина — Сталина и впредь будут неустанно бороться за новый расцвет социалистического сельского хозяйства, за дальнейшее укрепление могущества нашей любимой Родины, за мир во всем мире.

Секретарь ЦК КП(б) Белоруссии Н. ПАТОЛИЧЕВ.

Председатель Совета Министров Белорусской ССР А. КЛЕЩЕВ.

Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Белорусской ССР А. КАРПОВ.

Министр сельского хозяйства Белорусской ССР С. КОСТЮК.

Колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства Калининградской области в ответ на постоянную заботу и помощь партии и правительства будут, не покладая рук, бороться за получение высоких урожаев и высокой продуктивности животноводства.

Секретарь Калининградского обкома ВКП(б) ЩЕРБАКОВ.

Председатель исполкома Калининградского областного Совета депутатов трудящихся ЕГОРОВ.

Уполномоченный Министерства заготовок по Калининградской области ГОРЮХОВ.

Начальник Калининградского областного управления сельского хозяйства ДЕГТЕВ.

Директор Калининградского Госплемтреста НИЗОВЬЕВ.

Тридцать первый том Сочинений В. И. Ленина

Вышел в свет тридцать первый том четвертого издания Сочинений В. И. Ленина, подготовленный к печати Институтом Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б).

Тридцать первый том содержит произведения, написанные В. И. Лениным с апреля по декабрь 1920 года, в период окончательного разгрома основных сил интервенции, войны с соседними ставленниками Антанты — белополяками и Врангелем.

Основное содержание тома составляют произведения, посвященные обороне Советской республики, задачам социалистического строительства и вопросам международного коммунистического движения.

В том входит книга «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», в которой Ленин на основе опыта истории большевизма, трех русских революций и первых лет существования Советского государства развивает теорию пролетарской революции и диктатуры пролетариата, стратегию и тактику ленинизма; раскрыл международное значение Великой Октябрьской социалистической революции и революционного опыта большевистской партии. Ленин показал, что международный оппортунизм является главным врагом внутри рабочего движения, и заклеймил лидеров II Интернационала как соучастников империалистического бандитизма; подверг исчерпывающей критике антимарксистскую сектантскую тактику «левых» коммунистов в международном рабочем движении.

Большое место в томе занимают документы, относящиеся к подготовке Второго конгресса Коммунистического Интернационала, а также доклады и речи на конгрессе. В нем относятся: «Первоначальный набросок тезисов по национальному и колониальному вопросам», «Первоначальный набросок тезисов по аграрному вопросу»,

стического развития народного хозяйства страны.

В проекте резолюции для съезда Пролетарской культуры и в «Речи на Всероссийском совещании политпросветов губернских и уездных отделов народного образования 3 ноября 1920 г.» Ленин подчеркивает критику извращения Пролетарской культуры в области культуры; раскрывает роль партии и пролетарского государства в строительстве социалистической культуры, показывает отношение марксизма к лучшим завоеваниям человеческой мысли в культуре, определяет задачи просвещения и искусства в борьбе за укрепление диктатуры пролетариата.

В речи «Задачи союзной молодежи», произнесенной на III Всероссийском съезде Российского Коммунистического Союза Молодежи 2 октября 1920 г., Ленин выделяет основные задачи Коммунистического союза молодежи — коммунистическое образование и воспитание молодого поколения; показывает неразрывную связь коммунистического образования с борьбой пролетариата и всех трудящихся за построение коммунистического общества; обосновывает принципы коммунистической морали.

В том включен 21 документ, не входивший ранее в Сочинения В. И. Ленина. В речи к красноармейцам, отправляющимся на польский фронт, 5 мая 1920 г. и в выступления на широкой рабочей-красноармейской конференции в Рогожско-Симоновском районе 13 мая 1920 г. Ленин призывает рабочих и красноармейцев направить все силы для разгрома белополяков.

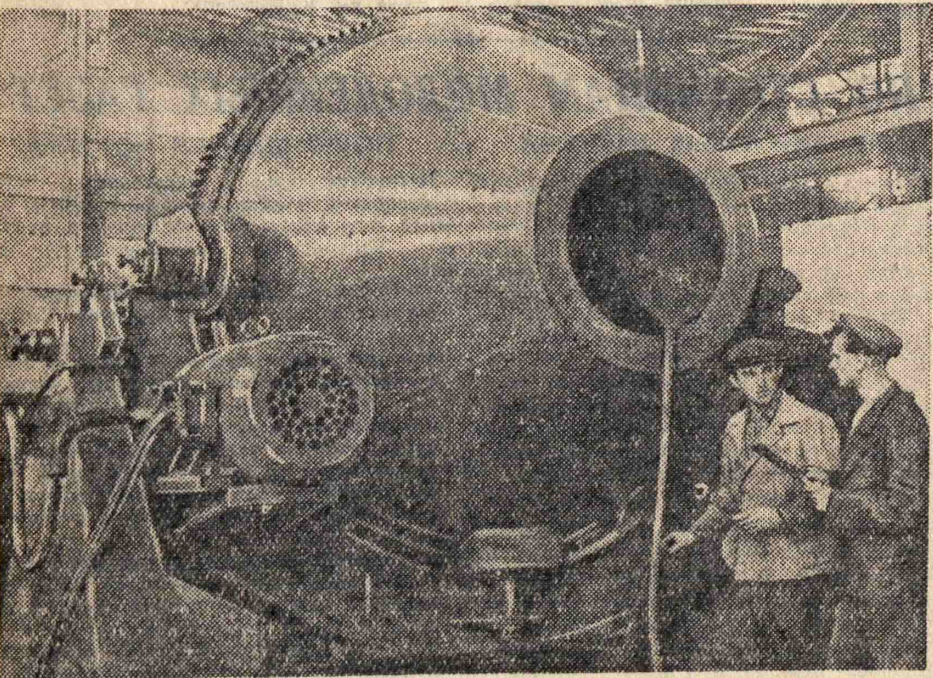
Документы: «Индийской революционной ассоциации», «Ответ на письмо Союзного временного комитета по образованию Коммунистической партии Великобритании», «Двадцатый пункт условий приема в Коммунистический Интернационал» посвя-

щены вопросам международного коммунистического движения.

В том входит группа документов, которые показывают совместную деятельность и тесное сотрудничество В. И. Ленина и И. В. Сталина по руководству обороной страны и по укреплению Советского государства. К ним относятся: «Телеграмма И. В. Сталину» 17 июля 1920 г., «Телеграмма И. В. Сталину» 2 августа 1920 г., «Телеграмма И. В. Сталину» 4 августа 1920 г., «Телеграмма И. В. Сталину» 11 августа 1920 г., «Телеграмма И. В. Сталину» 29 октября 1920 г., «Телеграмма И. В. Сталину» 13 ноября 1920 г., «Из переговоров по прямому проводу между В. И. Лениным и И. В. Сталиным».

В ряде документов: «Речь на митинге, посвященном закладке памятника освободившему труду, 1 мая 1920 г.», «К незаключенным соглашениям Украины», «Телеграмма Советскому правительству Украины и штабу Южного фронта», «Речь на собрании секретарей ячеек московской организации РКП(б) 26 ноября 1920 г.», заключительное слово по докладу на общем собрании коммунистов Замокосорочья 29 ноября 1920 г., «Телеграмма председателю Революционного военного комитета Армении» — В. И. Ленин намечает задачи по восстановлению и строительству народного хозяйства.

В числе документов, включенных в Сочинения В. И. Ленина, впервые публикуется: «Телеграмма И. В. Сталину» 12 июля 1920 г. по вопросу о мире с Польшей, «Проект резолюции «Задачи профессиональных союзов и методы их осуществления», «Речь на Московской губернской конференции РКП(б) по выборам в МК 21 ноября 1920 г.». Эти произведения посвящены задачам партийного и профессионального строительства и внешней политике Советского правительства. (ТАСС).



Сталинская область. Славянский завод строительных машин изготовляет для сталинских новостроек крупнолитражные бетономешалки емкостью в 1.200 и 2.400 литров. В ближайшее время завод приступит к изготовлению бетономешалок емкостью более 4.000 литров. На снимке: Бригада передовой монтажной бригады В. КОВАЛЕВ (справа) и слесарь-сборщик Е. ЧМЫХОВ осматривают готовую бетономешалку. Фото И. ВОИДАРЕНКО. (ТАСС).



Собрание на ленинградской фабрике «Скорострой», посвященное итогам второй Всесоюзной конференции сторонников мира. Выступает делегат конференции лауреат Сталинской премии заоружийца Ольга МУШТУКОВА. Фото А. МИХАЙЛОВА. (ТАСС).

Силы мира и демократии победят силы войны

Советский народ горячо одобряет решения второй Всесоюзной конференции сторонников мира

Слово трудящихся

Каховки

КАХОВКА, Херсонской области, 26 октября. (Наш корр.). Более 5.000 трудящихся собрались на общегородской митинг, посвященный борьбе за мир. На центральной площадке, в память о Ленине, были установлены памятники Ленину, Сталину, Гитлеру, а также памятники рабочим, служащим, колхозникам, изыскателям, работавшим в местах, где будет сооружена гидроэлектростанция. Над колоннами участников митинга — красные флаги, портреты великого Сталина, плакаты, призывающие к борьбе за мир. Митинг открыл секретарь Каховского райкома партии тов. Колгачев.

На трибуне представитель управления строительства Каховской ГЭС тов. Ульянов. Импералистические хищники Англии и Америки, — говорит он, — делают все для того, чтобы разжечь новую мировую войну. Они, как и Гитлер, мечтают о мировом господстве. Советские люди не хотят войны. Под руководством большевистской партии и великого Сталина мы приступаем к грандиозным новостройкам на Волге, в Средней Азии, на Украине, в Крыму. Коллектив строительства Каховской ГЭС приложит все усилия, чтобы быстрее закончить все подготовительные работы и приступить к строительству гидроэлектростанции. Это будет нашим вкладом в дело мира.

Мастер завода «Автомоторостроитель» тов. Ставицкий заверил собравшихся в том, что коллектив завода, став на вахту мира, в 33-й годовщину Октябрьской социалистической революции завершит выполнение годового плана.

На трибуне Евдокия Кузина — передовая звеньевая колхоза имени Пушкина. Колхозники и колхозницы, — заявила она, — единодушно приветствуют и одобряют решения второй Всесоюзной конференции сторонников мира. Колхозное крестьянство, так же, как и весь советский народ, не хочет войны. Мы — люди мирного труда.

Участники митинга единодушно одобрили Пакет делегатам на второй Всемирный конгресс сторонников мира. С большим подъемом принято письмо вождю народов великому Сталину.

БЛАГОРОДНОЕ ЧУВСТВО

СТАЛИНГРАД, 26 октября. (Наш спец. корр.). Просторное помещение калибровочного цеха завода «Красный Октябрь» заполнили тысячи людей: сталевары, прокатчики, шихтовщики, канавщики. Только что окончилась первая смена. Многие еще не успели снять спецовки. Их привлекло сюда чувство благородной заботы о мире, чувство ненависти к тем, кто старается снова залить земной шар человеческой кровью. Многие из них принесли с собой известие о новых производственных успехах. Вот сталевар Дмитрий Милованов. За смену он выпустил скоростную плавку на час раньше графика, сварил 12 тонн стали. Другой сталевар, Иван Яценко, дал Родине сверх плана 25 тонн высококачественного металла. Достойный ответ на процесс англо-американских империалистов!

Митинг, посвященный итогам работы второй Всесоюзной конференции сторонников мира, открыл. На трибуне — лучший сталевар страны, делегат конференции Петр Тупицкий. Товарищи тепло встретили своего посланца.

Перед краснотельниками сердечный привет от делегатов второй Всесоюзной конференции сторонников мира, знатный сталевар сказал:

— На конференции в Москве собрались представители разных слоев советского народа — рабочие, колхозники, ученые, деятели искусств и писатели. Весь советский народ устает делегатов говорил с высокой трибуны конференции. Он призывал народы всей земли тесно сплотиться в борьбе за мир во всем мире, беспощадно разоблачать кровавые замыслы новых претендентов на мировое господство.

МЫ ХОТИМ СПОКОЙНО ТРУДИТЬСЯ

ОДЕССА, 26 октября. (Наш корр.). С кораблей поступают радиogramмы о собраниях и митингах моряков, одобряющих решения второй Всесоюзной конференции сторонников мира. Сегодня большой митинг состоялся на пароходе «Николаев».

— Мы не хотим войны, — заявил старший моряк, боцман Леонтий Павлович Приго. — Мы строим прекрасное будущее — коммунизм. Нам войны не нужны. Вот почему так горячо весь советский народ присоединяется к голосу делегатов второй Всесоюзной конференции сторонников мира.

Слово взял секретарь комсомольской организации машинист Анатолий Рассолов: — Советские люди с энтузиазмом возлагают веру в достижение мира и дружбы на Волге и Днепре, в Средней Азии и Крыму. Во имя мира и счастья трудятся в нашей стране. Мы, моряки, тоже голосуем за мир, за жизнь, за счастье.

В принятом решении моряки единодушно поддерживают Пакет советским делегатам на второй Всемирный конгресс сторонников мира! Экипаж дал слово перевыполнить рейсовое задание.

После разговора с Алексеевой в «Красную звезду» были направлены два оптимистических сообщения. Долго беседовали они с Октябрьской, выяснили нужды и запросы молодежи, помогли составить содержательный план работы. Вскоре был создан политкружок. Кроме комсомольцев, в него записалось 17 молодых колхозников и колхозниц. А через некоторое время 14 из них подали заявления о приеме в ВЛКСМ. Организация стала многочисленной. Сейчас там избран комитет. Комсомольцы активно участвуют во всей жизни организации, показывают пример в труде.

Вот другой случай. Вернувшись из Советской Армии в родной колхоз, член ВЛКСМ Иван Архипкин быстро завоевал любовь и уважение комсомольцев. Они избрали его своим секретарем. В райкоме с ним внимательно побеседовали, пригласили на семинар. И в дальнейшем мы старались не забывать о молодом активисте, с особым вниманием следили за его первыми шагами. Это позволило нам вовремя прийти ему на помощь. Случилось так: с самого начала Архипкина постигла неудача — занятия политкружка не дали; хотел провести воскресник — ничего не вышло.

В помощь Архипкину послали секретаря райкома Веру Тимофееву. Оказалось, что занятия политкружка проходили скучно, пометание для занятий не приспособлено, слушатели не имеют учебных пособий. С помощью коммунистов удалось повысить качество занятий. По предложению Тимофеевой комсомольцы сами привели в порядок помещения. И вскоре учеба налазилась.

Тимофеева выяснила, почему сорвался воскресник: Архипкин не посоветовался с активом, плохо продумал план предстоящей работы, не договорился обо всем с правлением колхоза. При подготовке к следующему воскреснику эти ошибки были учтены, и молодежь дружно принялась за работу.

Полноценный контроль за работой актива, высокая требовательность, бдительная критика недостатков — непременное условие правильного воспитания кадров.

ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ В МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ

ОТ ВСЕГО СЕРДЦА

Рабочий день окончен. Заведующая городской библиотекой комсомолка Полина Санникова спешит домой. Сегодня у нее очередная беседа с избирателями.

...Под наезд Полины после окончания библиотечного техникума пришла в Забайкалье. С большой охотой девушка взялась за интересную и увлекательную работу. Заглянет ли в библиотеку юноша, ожидающий своей очереди, чтобы получить «Молодую гвардию» или «Далеко от Москвы», зайдет ли комсомольский пропагандист — ему нужна политическая литература к ближайшему докладу. — со всеми она найдет тему для увлекательной беседы.

Много знакомых у заведующей библиотекой. А теперь, в дни подготовки к выборам, их стало еще больше. Между агитатором и ее слушателями — домохозяйками — с первых же бесед, с первых слов, сказанных от всего сердца, установились теплые и дружественные отношения. Всем полюбились серьезные и вдумчивая девушка, которая все объяснит и расскажет, а если нужно, и посоветует.

Приветливо встречает Полину домохозяйка Кимина, у которой обычно собирается избиратели.

Пришли женщины из соседних домов. Последней явилась семидесятилетняя избирательница Голубина.

— Задержалась сегодня, — как бы извиняясь, сказала она и, усевшись поудобнее, спросила:

— Что нового и интересного нам расскажете?

А интересного и нового было много. Недавно окончилась вторая Всесоюзная конференция сторонников мира. Полина рассказывает о единодушном стремлении всех советских людей обуздать поджигателей войны, отстоять мир во всем мире. Затем она знакомит слушателей с тем, как идет подготовка к выборам в их районе.

В конце беседы Полина ответила на вопросы избирателей о международном положении.

Внимательно слушали собравшиеся девушку-агитатора. Прощаясь с избирательницей, Полина напоминает им о следующей встрече.

— Приходите к нам чаще, — говорит Полина избирательнице, прощаясь ее до калитки.

Рабочий поселок Борзя Читинской области.

Е. ГРЯЗНОВ.

Отчет агитатора

Полины Яковлевой

Недавно бюро Воронежского обкома ВЛКСМ заслушало отчет агитатора комсомолки Полины Яковлевой.

...Полю Яковлеву можно постоянно видеть на полемном стане и в полководческих бригадах колхоза «Заветы Ильича». В обещанный перерыв, в часы отдыха проводит она с колхозниками интересные и увлекательные беседы, держит их в курсе всех событий, происходящих в нашей стране и за рубежом.

Молодой агитатор помогает правлению колхоза улучшить организацию труда, освоить опыт передовых колхозников. В своей работе она умело использует стегную печать, регулярно выпускает «боевые листки».

За активное участие в агитационно-массовой работе ее наградили Почетной грамотой обкома.

Бюро обкома ВЛКСМ рекомендовало райкомом комсомолку на очередных семинарах и совещаниях ознакомить комсомольских агитаторов с опытом работы Полины Яковлевой, использовать этот опыт в агитационной работе среди населения в дни подготовки к выборам в местные Советы депутатов трудящихся.

Верхне-Мамонский район Воронежской области.

Г. РЕДЬКО.

ЗА БОЛЬШОЕ ИСКУССТВО НА МАЛЕНЬКОЙ СЦЕНЕ

Читатели обсуждают статью Н. Охлопкова

ДЕТИ ЖДУТ ХОРОШЕЙ ПЬЕСЫ

Статья народного артиста СССР Н. Охлопкова «За большое искусство на маленькой сцене» («Комсомольская правда» от 8 октября с. г.) — серьезный, большой разговор о помощи самостоятельным коллективам. Маленькие сценические площадки имеются в десятках тысяч школ нашей страны.

Спектакли в школе, особенно пьесы, посвященные молодому герою нашего времени, могут помочь педагогам воспитывать нашу молодежь безавестно преданной социалистической Родине. Не случайно на школьной сцене с большим успехом идут пьесы С. Михалкова, В. Любимовой, инсценировки повестей А. Гайдара и В. Катаева, героями которых являются пионеры, комсомольцы. Инсценировка романа А. Фадеева «Молодая гвардия» можно увидеть во многих школах нашей страны. Образы героев-краснодонцев близки, понятны и дороги советским школьникам. Вот почему этот спектакль всегда волнует исполнителей и зрителей.

Особенно важны школьные спектакли там, где у детей нет возможности быть в профессиональных театрах. Справедливо говорить учителя отдаленных районов, что первые театральные впечатления их ученики получают от школьных драматических кружков.

Но, к сожалению, репертуар этих кружков не всегда подбирается правильно. На школьной сцене нередко ставят пьесы М. Горького «На дне». Но может ли, скажем, школьница-комсомолка правдиво и глубоко раскрыть внутренний мир Настя? И нужно ли это? На наш взгляд, нет. Обычная сценка на то, что пьеса «На дне» указана в программе по литературе и постановка ее на сцене помогает лучше понять это произведение, нельзя считать убедительной. Совершенно необязательно ставить с учениками только те произведения, которые изучаются на уроках литературы. Такой узко-дидактический подход к школьному спектаклю ограничивает возможности образовательной и воспитательной работы в драматическом кружке. Нельзя согласиться с тем, что ученики ставят неопытные для исполнения пьесы Б. Симонова «Русский вопрос», К. Тренева «Любовь Яровая» и другие.

Педагог-режиссер должен уметь выбрать пьесу для постановки. Это должно быть в первую очередь произведение, ценное в художественном смысле и, что не менее важно, доступное и понятное для исполнителей. Если руководитель драматического кружка забудет хотя бы одно из этих требований, учебно-воспитательное значение работы над спектаклем снизится. Иногда такой спектакль может принести школьникам не пользу, а вред.

Чудесные образы русских женщин — Катерина («Гроза»), Лариса («Бесприданница»), Кручинина («Без вины виноватые») понятны ученикам старших классов средней школы, но для сценического воплощения они слишком сложны. Попытки убедить

школьников в ценности этих образов, в их сценической ценности. Их смотрят миллионы советских ребят, они требуют к себе пристального внимания педагогов, комсомольских организаций, деятелей литературы и искусства.

В. ШИРЯЕВА, научный сотрудник театрального отдела Института художественного воспитания Академии педагогических наук РСФСР.

НУЖНА ТВОРЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ТЕАТРА

Наш коллектив художественной самостоятельности существует уже много лет. В нем участвует более 60 человек. В год мы ставим по 3—4 больших спектакля. Но за все существование коллектива никто из работников театра у нас не был, а между тем их помощь нам очень нужна.

Прежде всего необходимо, чтобы спектакли самостоятельности обсуждались комиссией профессиональных артистов совместно с работниками Дома народного творчества. При этом обсуждения эти должны быть не беглыми и проходить не сразу после спектакля, поздно вечером, как это обычно делается, а детально и всесторонне, с тщательным разбором не только спектакля в целом, но и отдельных сцен.

Очень нужна творческая помощь работников театра, когда спектакль дорабатывается. Особенно хорошо было бы, если бы мастера театра проводили репетиции после первых пробных спектаклей, когда черновая работа в основном завершена. В дискуссии, которую сейчас проводит газета «Советское искусство» по вопросам освоения творческого наследия К. С. Станиславского, заслуженный деятель искусств РСФСР М. О. Кнебель говорила о том, какое огромное богатство представляет собой «искусственное» репетиционное работы МХАТ и что богатый опыт этого замечательного театра не выходит за его пределы. Это сущая правда. Между тем весьма желательно, чтобы хоть изредка мастера школы МХАТ, а также других театров проводили отдельные репетиции в присутствии членов самостоятельных коллективов. Необходимо также, чтобы мастера театра постоянно консультировали работу больших самостоятельных коллективов.

Желательно, чтобы печать регулярно освещала работу самостоятельных коллективов.

Хотелось бы, чтобы комсомольские организации лучше помогали художественной самостоятельности. К сожалению, комитет ВЛКСМ нашего института нередко пассивно относится к работе своего театрального коллектива.

На днях в нашем институте состоялся обсуждение спектакля театра им. Моссовета «Студент III курса» совместно с авторами, режиссерами и актерами. На обсуждение пришло несколько сот человек. Участники спектакля получили ряд ценных замечаний, а с другой стороны, — и это самое главное, — обсуждение помогло самим артистам глубже разобраться в спектакле. Так же должны обсуждаться и самостоятельные спектакли.

Ведущие самостоятельные коллективы устраивают «обменные» спектакли, т. е. выступают в клубах друг у друга. Очень полезно было бы устраивать обсуждения этих обменных спектаклей в организациях, где они ставятся. Инициаторами подобных мероприятий должны быть комсомолы.

В. ШЕСТАКОВ, член театрального коллектива Московского инженерно-строительного института им. Куйбышева.

ПО СТРАНИЦАМ МОЛОДЕЖНЫХ ГАЗЕТ

ПРЕТЕНЗИИ ЮНЫХ ЗРИТЕЛЕЙ

Редакция газеты «Волжский комсомолец» получила много писем школьников и педагогов о серьезных упущениях в работе куйбышевского театра Юного зрителя. Ребята жалуются на то, что в репертуаре мало пьес о жизни советской школы и ее питомцев. Куйбышские дети хотели бы посмотреть на сцене «Ревизора» Гоголя, но театр почему-то не показывает это гениальное произведение уже много лет. Преподаватели литературы тов. Аверьянова в своем письме указывают на слабую связь театра со школой, учителями, ученическими комсомольскими организациями.

В статье «О театре куйбышевских детей» газета наряду с анализом недочетов деятельности театра говорит о той помощи, в которой нуждается театральный коллектив. Речь идет о создании при театре совета из представителей общественности города и родительского актива, о регулярном обсуждении новых постановок в школах, об усилении комсомольского влияния на актерскую молодежь, Горком и райком комсомола, как правильно указывается в статье, должны проявлять больше заботы о театре, которому доверен важный участок идеологической работы среди детей и молодежи.

П. КИРЮХИН, секретарь Пронского райкома комсомола Рязанской области.

К СИЯЮЩИМ ВЕРШИНАМ НАУКИ

На собрании студентов-первокурсников

Первого сентября более восьмидесяти первокурсников вошли в светлые аудитории инженерно-экономического факультета Харьковского института инженеров железнодорожного транспорта имени Кирова. Началась студенческая жизнь.

Комсомольцы старших курсов заботливо встретили своих новых товарищей. Они заходили к ним в общежитие, чтобы помочь устроиться, взяли на учет членов ВЛКСМ, каждому постарались дать поручение, создали комсомольские группы, помогли выбрать комсоров и первое же открытое комсомольское собрание посвятили посвящать теме «Как заниматься в вузе».

И вот назначенный час наступил.

— Дорогие друзья! — сказала, открывая собрание, секретарь комсомольского бюро факультета Ревмира Петрова. — Вы переживаете большую радость: вы поступили в вуз, выбрали себе специальность по душе. В вузы страны в этом году пришло свыше 330 тысяч новых студентов. Через пять лет вы станете советскими специалистами, командирами производства. Страна доверит вам серьезные, большие дела. Чтобы быть готовыми к ним, нужно все пять лет заниматься серьезно, упорно, вдумчиво. И наши гости — преподаватели, специалисты производства — и мы, старшие студенты, хотим дать вам сегодня несколько советов. Первое слово мы предоставляем лектору Алексею Марковичу Байзю. — заявила секретарь комсомольского бюро в заключение своего выступления.

«В науке нет широкой столовой дороги, и только тот может достигнуть ее сияющих вершин, кто, не страшась усталости, карабкается по ее каменистым тропам», — так начал свое выступление А. М. Байзю, декан факультета, директор полковничий тиги. — Помните всегда эти слова гениального мыслителя. Помните и завет великого русского ученого Павлова: «...наука требует от человека всей его жизни. И если у вас было бы две жизни, то и их бы хватало вам». И. П. Павлов учил молодежь упорству и последовательности. Стратегию, последовательность — самое главное в вашей работе. Хорошим специалистом станет лишь тот, у кого знания глубокие, а не поверхностные, тот, кто занимается систематически, крепко дружит с книгой.

Полезные советы услышали первокурсники о том, как важно уметь планировать свое время. В личном плане студента должно быть достаточно времени для самостоятельных занятий, участия в общественной работе и научных кружках, чтения художественной литературы, посещения кино и театров, занятий спортом.

Мысли и советы декана факультета толкнули студентов старших курсов. Комсорг группы Баавия Славенцова посоветовала первокурсникам не надеяться на записи товарищей, самим вести конспекты всех лекций и непременно пополнять свои записи новым материалом из книг.

Если делать это ежедневно, перед экзаменами останется лишь повторить уже пройденный, ясный и усвоенный материал, — говорила К. Славенцова. — Но стоит только понадеяться на «потом», запустить что-нибудь — и заниматься будет все труднее. Перед экзаменом обязательно всплывают непонятные вопросы, а усваивать их уже не будет времени.

Бывшие воспитанники института, работавшие уже на производстве, также выступили на собрании. Они рассказали о своих работах. Евгений Пашенко, старший инженер-экономист Кировского завода, напомнила товарищам слова В. И. Ленина: «Коммунизм начинается там, где появляется самостоятельная, преодолевающая тяжелый труд, забота рядовых рабочих об увеличении производительности труда...» В литерном цехе Кировского завода имени 1-го Мая Министерства путей сообщения, где ей пришлось работать, Евгений увидела эти зримые черты комму-

низма: непрерывным потоком шла рационализаторские предложения рабочих; рабочие стремились заменить дорогостоящий цветной металл более дешевым, механизировать трудоемкие процессы.

Лидия Фурса, молодой инженер Харьковского паровозоремонтного завода, посоветовала будущим экономистам вынуждать во все мелочи производства в дни производственной практики.

Чтобы стать хорошим специалистом, настоящим знатоком своего дела, нельзя быть начеку, нужно творчески овладевать знаниями, любить свою будущую профессию, — заявил заместитель начальника планово-экономического отдела Дюшеского округа инженер-капитан административной службы тов. Баятин. Он на ярких примерах показал участникам собрания, как важно уже сейчас знакомиться с технической литературой, читать транспортные газеты, журналы.

Каждый студент уже сейчас должен собирать свою личную научно-техническую библиотечку, — заключил свое выступление тов. Баятин.

Затем слова попросила Раиса Лукьянен, член комитета комсомола института, стилистический стипендиат. Она рассказала, как занятия в научных кружках привлекают студентов к своей профессии, помогают приобрести глубокие знания. С первого курса она увлекается политэкономией и историей, готовит в кружках рефераты, делает доклады. Это расширяло кругозор студентки, научило работать с книгой, критически осмысливать прочитанное, делать свои выводы. В прошлом году четыре члена кружка разработали тему «Из истории революционного движения харьковского студенчества», изучили городской архив, перечитали много ленинских и сталинских работ, обобщили материал. Труд студентов был вынесен на городскую студенческую научную конференцию, авторы его награждены грамотами обкома комсомола.

Инженер — это командир производства, организатор и руководитель большой группы людей. Значит, в институте каждый студент должен получить не только знания, но и навыки организатора, руководителя. Пусть к этому — продуманное, серьезное участие в общественной работе, — эти мысли проходили красной нитью во всех выступлениях.

У руковожу группой докладчиков, — говорит студентка 2-го курса Елена Яблоновская. — Это постоянно расширяет мой кругозор. Приходится много читать, уметь доложить и понятно преподнести материал. Я чувствую, как много мне дает каждый новый доклад. Кроме того, я участвую в работе драматического кружка. Все это совершенно не мешает, а, наоборот, помогает мне хорошо учиться. Я считаю, что общественную работу должен вести каждый студент. Это сближает его с коллективом института, заставляет дорожить честью своего учебного заведения, способствует его общему развитию.

Студентка 5-го курса Лариса Диденко рассказала о кружке в своей группе, о том, как товарищи во многом помогают друг другу, советовали первокурсникам с первых же дней крепить дружбу в своих группах.

От имени первокурсников взяла слово Лидия Колыновская. Она поблагодарила всех товарищей, принявших участие в собрании, напомнила об условиях, в которых занимаются студенты: прекрасных лабораториях, кабинетах, чертежных залах, библиотеках, общежитиях. От имени своих товарищей Лидия обещала внимательно прислушиваться ко всем советам и пожеланиям, успешно заниматься, чтобы уверенно и плодотворно пройти пятилетний студенческий путь и стать знающими, умелыми, всесторонне подготовленными специалистами.

М. КЛЮШКИНА.
ХАРЬКОВ. (Наш корр.).

АЛЬПИНИСТЫ ПЕСТРЫХ ГОР

В Пестрых горах выпал снег. Он ровным ослепительно-белым покровом застелил ледники и перевали. На Тянь-Шане закончился летний альпинистский сезон. Много успехов принес он спортсменам Казахстана. Из одного только республиканского лагеря «Горельник» совершено 911 восхождений на вершины гор. Более тысячи юношей и девушек побывали в лагерях спортивных обществ «Металлург» и «Локомотив», совершили увлекательные походы.

Интересную исследовательскую экспедицию в горы Джунгарского Ала-Тау возглавил старший альпинист Казахстана В. Зимин. Эти горы расположены на юге Тянь-Шаня, в Джунгарской области. Великий русский путешественник Н. М. Пржевальский писал в свое время про Джунгарию как страну дикую, безлюдную. Сейчас — это цветущий плодородный край. В ущельях пасутся богатейшие козовые стада. Но горные массивы до сих пор были мало изучены, и альпинисты решили восполнить этот пробел. Они совершили восхождение на три безымянных вершины, уточнили местонахождение ряда вершин, занесли на карту три ледника.

Экспедицию в малонаследованный пик ледника Тогузак Заилийского Ала-Тау совершили альпинисты спортивного общества «Болшевики».

В этом же районе работала экспедиция республиканского альпинистского лагеря под руководством мастера спорта В. Неаронского. Ее участники совершили семь первовосхождений на вершины.

Альпинистский сезон закончился восхождением группы комсомольских работников Алма-Аты на «Пик комсомола».

В. СТЕПАНОВА,
старший инструктор по альпинизму.
Алма-Ата.

Сельские киноорганизаторы

РИГА, 26 октября. (Наш корр.). Комсомольские организации Латвии взяли под свой контроль работу киномаханков. Сельские райкомы комсомола выделили 1.100 молодых киноорганизаторов, которые следят за точным соблюдением маршрута кинопередвижек, помогают механикам готовить и проводить киносеансы, устраивают в колхозах коллективные обсуждения просмотренных картин, организуют лекции, доклады и беседы.

Комсомольцы Гудбенского района развернули среди киномаханков соревнование за повышение качества показа фильмов. За первовыполнение плана кинобслуживания сельского населения. Большинство механиков района значительно улучшило свою работу. Особенно хороших успехов достигли тт. Калпыныш и Алдерс. Они обязались в два раза перевыполнить месячные нормы.

Гудбенский райком комсомола и районный отдел кинофикации работают в тесном содружестве. Недавно они провели семинар киноорганизаторов. Им было подробно рассказано о том, что нужно сделать для улучшения кинобслуживания населения.

Подарок музею

Ивановские текстильщики свято чтут память о своем земляке, галагантовом советском писателе Дмитрии Андреевиче Фурманове. В одной из комнат краеведческого музея собраны материалы о жизни и революционной деятельности Д. А. Фурманова — ближайшего соратника Фрунзе и Чапаева.

Недавно областной краеведческий музей посетил сестра писателя — Е. А. Фурманова. Гостица подарила музею большой портрет писателя, написанный художником Столыговым.

ИВАНОВО. (Наш корр.).



Во Дворце пионеров города Ярославля работает кружок юных сказителей. С большим интересом изучают они здесь русский фольклор, рассказывают сказки и былины. На снимке: Иесса МУХИНА ведет сказ в «теремке» Дворца пионеров. Фото О. ИГНАТОВИЧ.

ОТ ПРОСТЕЙШЕГО ПРИБОРА—К СЛОЖНОМУ

В физическом кабинете средней школы № 1 идет занятие кружка. Ученики шестого класса впервые собрались сюда. С интересом ждут они, что расскажет преподаватель.

О значении замечательной науки физики, — начинает Олег Константинович, — я говорил вам на уроке, а сейчас займемся практикой, она поможет вам углубить и закрепить знания.

Олег Константинович Михайлов объясняет членам кружка устройство простейшего паяльника, и мальчики с увлечением принимают участие в работе.

Четыре года назад в школе был создан физический кружок. Мысль организовать кружок подала комсомолка восьмиклассница. Их поддержал учитель Владимир Александрович Пьянкович. Вскоре возле кабинета физики появились маленькие мастерские. Здесь мальчики собирали необходимые инструменты и материалы: отвертки и молотки, клещи и плоскогубцы, проволоку и листы алюминия, резину и стекло — все, что могло пригодиться в работе кружка.

Прежде всего ребята занялись заведением порядка в кабинете физики. Они отремонтировали приборы, сделали экспериментальный стол, установили на стене кабинета распределительный щит и электрифицировали все столы. Когда эта работа была закончена, опыты физики под руководством учителя занялись за изготовлением приборов.

Теперь к восьмиклассникам пришли ученики из других классов — шестого, седьмого, десятого. Всем нашлось в кружке дело, каждый смог на практике применить знания, полученные на уроках.

В седьмом классе изучается электричество. В кружке семиклассники делают несложные моторы и гальванические эле-

менты. Недавно они изготовили комплект моторов — от простейшего до сложного заводского, укрепили их на демонстрационной доске.

Десятиклассники готовят доклады и рефераты, тоже тесно связанные с программой по физике. Интересный доклад об Александре Попова прочитал ко дню радио Олег Гринин. Роберт Дампер посвятил свой доклад проблемам атомной энергии. Геля Пыль, сделавший на собрании кружка сообщение о тока высокой частоты, сконструировал для наглядности генератор.

Юные физики изготавливают различные сложные приборы: электромоторы, амперметры, музыкальные пикетники, детекторы и лампы радиоприманки.

Интересно проходят уроки физики во всех классах. Если занятия идут в десятом, преподаватель рассказывает учащимся о законах электрического тока, на экспериментальном столе появляются электрофорная машина, элементы Вольта и Лекланше, аккумулятор и динамомашина.

В больших застекленных шкафах ровными рядами стоят демонстрационные и лабораторные приборы. Многие из них изготовлены учениками.

Недавно в школе произошло радостное событие: за хорошую работу участников физического кружка премировали книгами, портретами русских ученых и билетами в Политехнический музей.

Это был успех не только школьников и их учителей О. К. Михайлова и В. А. Пьянковича, но и всего коллектива учащихся, комсомольского комитета школы, который вынужденно следит за работой кружка, всегда и во всем приходит ему на помощь.

Е. ИВАНОВА.
Загорск.

Читатели о книгах

НИ ТОЧНОСТИ, НИ ДОСТОВЕРНОСТИ...

Недавно я приобрел книгу «Напа нефть», изданную Государственным издательством детской литературы Министерства просвещения РСФСР. Несмотря на то, что книга написана солидными учеными — академиком Д. Наливкиным и проф. Л. Петровым и, казалось бы, должна быть образцом достоверности и точности, в ней, однако, много ничем не объяснимой путаницы.

В разделе «Обжигание фонтана» на протяжении полутора страниц описывается способ добычи нефти жаконой — в то время как таким методом в Советском Союзе не добывают нефть уже лет двадцать пять. В разделе «Нефть путешествует» авторы пишут:

«Нефтепроводы — самый дешевый, простой и надежный способ транспортировки нефти. Проложили трубу, пригладывают за ее исправностью, и она будет служить лет сто».

Здесь многое неверно. Известно, что водные перевозки нефти, особенно морские, намного дешевле, чем нефтепроводные перевозки. Далее, Металлические трубы не так уж долговечны. Известны случаи образования свищей в трубе даже через 10—12 месяцев после ее укладки, а не через 100 лет, как это утверждают авторы. Опять «пригладывают» трубу не спеша. Для этого принимают защитные меры: трубы покрывают изоляционными материалами — битумными эмалями и др. Существуют и более совершенные методы защиты трубопроводов.

На стр. 92 авторы пишут: «Кроме достоинств, у нефтепроводов есть и недостатки. По ним нельзя перекачивать разные нефтепродукты».

Опять неверно. Талантливый русский ученый профессор В. С. Яблоковский, заведующий кафедрой транспорта и хранения нефти и газа Московского ордена Трудового Красного Знамени нефтяного института им. академика И. М. Губкина, разработал теорию последовательной перекачки разных нефтепродуктов. Метод Яблоковского оправдал себя на практике.

На стр. 96, касаясь вопроса испарения из нефти легких фракций, авторы пишут: «Сейчас наши инженеры построили резервуар новой конструкции. В нем крыша не пагубно связана со стенками резервуара, а сделана, как поплавок. Днем, когда газ выделяется очень сильно, крыша поднимается — всплывает, а ночью, когда нефть охлаждается и газ снова растворяется, она опускается. Газ все время остается в резервуаре. Абсурд! Резервуар описанной конструкции нет и быть не может. Во избежание потерь нефти от испарения существует несколько конструкций резервуаров, в частности, резервуар с плавающей крышей и «дышащий» резервуар с крышей-колоколом.

В самом деле, как может плавающая крыша «подниматься» днем и «опускаться» ночью? Плавающая крыша все время плавает на поверхности нефти, а поднимается и опускается она не в зависимости от испаряющихся легких фракций, а исключительно вместе с уровнем нефтепродукта в резервуаре. Никаких газов при этом под плавающую крышу не выделяется, так как никакого пространства между крышей и уровнем нефтепродукта нет.

Другое дело резервуары с «тышащей» крышей-колоколом. В таких резервуарах, действительно, крыша днем поднимается от испарения из нефти легких фракций, а ночью, когда пары конденсируются в жидкость, опускается, но отнюдь не на поверхность нефтепродукта.

Есть в книге много и других лягушечек. Падает она в серии «В помощь школьнику». Думается, что плохая будет от нее польза. Книгу надо исправлять.

С. ЛОГВИНОВ,
инженер-механик по транспорту и хранению нефти и газа.

На международные темы

Американский подколп под Организацию Объединенных Наций

24 октября 1945 года вступил в силу Устав Организации Объединенных Наций. Прошло пять лет. Советский Союз все это время последовательно отстаивает положение в основу Организации Объединенных Наций принципы суверенного равенства всех членов ООН, уважения политической независимости и территориальной неприкосновенности каждого государства, принципов согласованности и единства действий постоянных членов в Совете Безопасности, несущих главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Другие цели преследуют Соединенные Штаты Америки. Магнаты Уолл-стрит хотят превратить Организацию Объединенных Наций в послушное орудие американского монополистического капитала. Достаточно присмотреться к тому, что сейчас происходит на пятой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, чтобы понять, чего добиваются представители США.

Послушное воле госдепартамента США «большинство» Генеральной Ассамблеи ООН «добило» так называемую «резолюцию семи» держав, громко именующую ее авторами «Объединенные действия в пользу мира». Эта незаконная резолюция, ряд пунктов которой находится в вопиющем противоречии с Уставом ООН, представляет в деле новую попытку американских империалистов окончательно превратить Организацию Объединенных Наций в послушный инструмент их политики, в удобное прикрытия их агрессивных планов.

Правящие круги США давно уже прилагали большие усилия к тому, чтобы тем или иным способом вывести из строя Совет Безопасности, на который Уставом ООН возложена главная ответственность за сохранение и поддержание мира и безопасности во всем мире. Совет Безопасности, где правило единогласия великих держав не дает хода американской политике диктата, является помехой для империалистов США, особенно сейчас, когда они от политики подготовки войны перешли к прямым актам агрессии против Кореи, Китая и других стран Азии. Окончательно отбросить в сторону Устав ООН, узурпировать права Совета Безопасности и прежде всего по-

кончить с правилом единогласия великих держав — таков смысл нового плана Далеса — Ачесона, который наметил свое воплощение в «резолюции семи» держав.

Именно этим целям служат такие решения, как создание «Комитета по коллективным мерам», призванного подменить Совет Безопасности, или «рекомандация» государствам — членам ООН выдвинуть из своих вооруженных сил специальные соединения, которые должны находиться в распоряжении Генеральной Ассамблеи или группы «военных советников».

Характерно, что даже те части американского плана, которые могут считаться приемлемыми с точки зрения Устава ООН, сопровождаются такими оговорками и условиями, которые подрывают их законный характер.

Так, например, предложение о совершенном естественном и законном созыве чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в случае совершения где-либо акта агрессии обуславливается двумя оговорками, явно противоречащими Уставу ООН и здравому смыслу. Во-первых, «резолюция семи» допускает, что такой созыв может иметь место по требованию «любых семи членов Совета Безопасности», в то время как Устав ООН ясно говорит, что решение по этому вопросу должно приниматься Советом Безопасности в законном составе и с обязательным участием пяти великих держав — постоянных членов Совета.

Во-вторых, «резолюция семи» предусматривает созыв чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи в 24 часа, что просто нереально. Это, однако, вполне соответствует вкусам и методам дипломатов госдепартамента, которые привыкли навязывать американские планы своим сателлитам в обстановке спешки и истерии и которые пуще огня боятся внимательного, всестороннего изучения и обсуждения серьезных международных вопросов.

Обосновывая американский план перед Политическим комитетом, один из его авторов — Даллес — открыто заявил, что план этот является результатом «опыта в Корею». Это же подтверждает недавнее выступление Трумана в Сан-Франциско после его встречи с кровавым палачом корейского народа Макартуром. Комментируя переговоры Трумана с Макартуром на острове Уэйк, токийский корреспондент агентства

Франс Пресс прямо пишет, что речь идет о «возможности проведения Соединенными Штатами и Организацией Объединенных Наций военной операции, подобной операции в Корею, в другом месте».

Возрастающая агрессивность американских империалистов отнюдь не свидетельствует об их силе. Наоборот, именно страх перед растущим сопротивлением народов, перед всемирным попутным движением борьбы за мир толкает вагитантистов правителей на новые авантюры. Даже сами американские попытки подрыва ООН говорят о том, что правящие круги США и их подручные не осмелились открыто выступить против Устава ООН, против Совета Безопасности, против правила единогласия великих держав, на котором зиждется эффективность и действительность Организации Объединенных Наций.

Нет, Ачесон, Даллес и иже с ними вынуждены маскироваться под «миротворцев» и искать обходные пути для подрыва ООН. Они прекрасно знают, что открытое покушение на международную организацию, с которой связаны надежды народов на сохранение мира, окончательно разоблачило бы их как врагов человечества.

Правящие круги США мечтают о господстве над другими народами, не учитывая реальной исторической обстановки и реального соотношения сил на международной арене. Действительно, американской дипломатии с помощью большинства из представителей стран, зависящих от долларового подаяния, удалось навязать Организации Объединенных Наций еще одну резолюцию. Но так ли уж велика эта «победа», как об этом шумит монополистическая печать?

Достаточно напомнить цифры, приведенные в известном заявлении министерства иностранных дел Китайской народной республики по поводу резолюции «большинства» по корейскому вопросу, как станет ясно, что американская политика направлена против интересов и воли подавляющего большинства населения земного шара. Население стран, представители которых состоят в англо-американском «большинстве», равно в общей сложности 660 миллионам человек. В то же время СССР, Китай и другие демократические государства — члены ООН, выступающие против незаконных американских предположений, объединяют 722 миллиона человек. Кроме того, представители Индии и некоторых

других государств не примкнули к «большинству» и открыто выразили сомнение в законности навязываемой «большинством» резолюции. Таким образом, получается, что представители стран с общим населением около 1.200 миллионов человек (или две трети населения стран — членов ООН) несогласны с этой резолюцией.

Если же учесть, что многие из тех, кто ныне еще голосует в составе англо-американского «большинства», вовсе не представляют и не выражают подлинного мнения большинства народа собственной страны, то становится ясной вся призрачность планов установления американского господства над другими народами.

Двое слуг одного господина

В октябре в Англии состоялись ежегодные конференции двух крупнейших политических партий — сперва в Маргете заседали лейбористы, а через несколько дней в Блэкпуле собрались консерваторы. Обе конференции явно проходили под знаком усиленной вербовки голосов избирателей для будущих выборов, хотя нынешний состав парламента избран всего лишь восемь месяцев тому назад. Это объясняется тем, что после февральских выборов, когда лейбористская партия потеряла около ста мест в палате общин, перевес лейбористов над консервативной «оппозицией» свелся к пяти-шести голосам.

Такое неустойчивое положение правительства Эттли — Бенина дало консерваторам дополнительные возможности для нажима на лейбористских конкурентов и непрерывного шантажирования их требованием досрочных выборов. Проводимый лейбористским правительством политика — это фактически политика замаскированной лейбористско-консервативной коалиции. На данном этапе твердолобые консерваторы вполне устраивают то, что формально ответственность за политику голода и военных авантур несет лейбористское правительство, а консервативная партия может шуметь о показной «оппозиции», навязывая политический капитал у английских обывателей. Но это не значит, конечно, что Черчилль и его единомышленники отказались от честолюбивого намерения в подходящий момент вернуться в министерские кресла на Даунинг-стрит.

Несмотря на все старания лейбористских лидеров продемонстрировать рядовым членам своей партии «разногласия» с консерваторами, итоги конференции в Маргете — Блэкпуле еще раз подтверждают полное единодушие правых лейбористских и

консервативных боссов по всем основным вопросам внутренней и в особенности внешней политики. Недаром Черчилль, выступая в Блэкпуле, снова заявил о готовности консерваторов и впредь поддерживать все «благоразумные» (с точки зрения английских монополий) действия лейбористского правительства. Эта «благоразумная» политика Эттли — Бенина — Моррисона общезвестна: дальнейшее наступление на жизненный уровень и демократические права трудящихся Англии и народов колоний во имя обогащения магнатов Сити, гонка вооружений, участие в кровавой интервенции в Корею и других авантюрах американских империалистов, превращение английских островов в главную авиационную базу США для погромаемой ими агрессивной войны в Европе.

Эта антинародная политика вызывает разочарование и недовольство в широких массах английских трудящихся. Теперь все большее число рядовых сторонников лейборизма начинает понимать, что за болтовней о «демократическом социализме» и о «справедливом распределении благ» правые лейбористы скрывают политику предательства интересов трудящихся и защиты интересов владельцев американских и английских монополий.

На обсуждение конференции был поставлен «программный документ», опубликованный исполкомом лейбористской партии под рекламным названием: «Лейбористская партия и новое общество». Однако ничего нового, кроме удвоенной козы трескучих фраз и туманных обещаний, этот сборник не содержит. Это лишь очередная попытка лейбористских лидеров скрыть империалистическую политику за дымовой завесой лжесоциалистической фразеологии.

Одновременно лейбористское руководство усилило репрессии против рядовых членов партии и профсоюзов, ведущих борьбу за жизненные права и интересы трудящихся, выступающих за мир, против агрессивной политики англо-американского блока.

Около 360 резолюций, большая часть которых содержала резкую критику правительства со стороны местных организаций лейбористской партии, были «слиты» организационным комитетом в несколько «составных» резолюций по основным вопросам, причем в процессе такого «объединения» были вытравлены все элементы критики.

С помощью подобных махинаций лейбористским лидерам удалось добиться одобрения угодных им резолюций. Однако этот показной «успех» только маскирует, но отнюдь не ликвидирует то широкое

недовольство, которое изо дня в день растет в массах рядовых лейбористов. Наоборот, подобные методы лейбористского «руководства» ведут к еще большему обострению недовольства.

Конференция консерваторов в Блэкпуле была, пожалуй, самым тусклым и бесцветным из всех собраний английских твердолобых за последние годы. Предварительная программа и обещания были здесь еще более туманными, чем в Маргете. Действительно, консерваторам почти ничего противопоставить правительственной платформе, так как, по их собственному признанию, лейбористы проводят в основных вопросах консервативную политику. «Никогда за всю нашу историю», — взвизгнул, например, один из подручных Черчилля, член парламента Г. Макмиллан, — оппозиция не добивалась таких успехов в деле проведения своей внешней политики руками существующего правительства. Мы шли вперед, лейбористы следовали за нами».

Постому Черчилль и его единомышленники, предпочитая не вдаваться в подробности собственной программы, в псевдатеистском тоне «критиковали» своих лейбористских партнеров за недостаточно умелое проведение... консервативной политики.

Реакционный лейбористско-консервативный дух в Маргете и Блэкпуле еще раз наглядно свидетельствует о том, что правые лейбористы, как и консерваторы, являются верными слугами и защитниками интересов одного господина — монополистического капитала. Они спорят между собой, как писала недавно консервативная «Дейли телеграф энд Морнинг пост», «не о целях, а только о средствах их достижения». Лидеры каждой из партий стараются изо всех сил показать своим хозяевам — магнатам Уолл-стрит и Сити, что именно они лучше, чем их конкуренты, способны охранять прибыли капиталистов, осуществлять их агрессивные планы и держать в узле подневольных рабов капитала.

Трудащиеся массы Англии, освобождаясь постепенно от буржуазных иллюзий лейбористского «социализма», на трудном жизненном опыте познают истинную пену лживых проповедей и посулов как консервативных, так и правосоциалистических защитников умирающего строя капиталистической эксплуатации, колониальной гнета и войны.

А. СНЕГОВ.
«КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА»

27 октября 1950 г. 3 стр.

Закрытое заседание Совета Безопасности

НЬЮ-Йорк, 25 октября. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Юнайтед Пресс из Лейк-Саксеаса, Совет Безопасности 25 октября решил прекратить попытки договориться о кандидатуре генерального секретаря ООН и передать этот вопрос на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

По сообщению корреспондента агентства Юнайтед Пресс из Лейк-Саксеаса, Совет Безопасности отклонил две кандидатуры на пост генерального секретаря ООН — Ромуло (Филиппины) и Малика (Ливан). В обоих случаях за кандидатуру было получено четыре голоса. Семь членов Совета Безопасности воздержались от голосования, никто не голосовал против. Корреспондент указывает, что Советский Союз, Индия, Египет и большинство голосовали за обоих кандидатов. Кандидатура ливанского депутата д-ра Малика была предложена советским представителем Маликом.

Отказ бывшего редактора газеты «Нью-Йоркские листы» К. Лайтнера от американского гражданства

ПРАГА, 26 октября. (ТАСС). На днях в Прагу из Соединенных Штатов Америки прибыл американский гражданин, бывший редактор газеты «Нью-Йоркские листы» на чешском языке Карел Лайтнер, решивший порвать с нынешним американским правительством, ведущим бешеную подготовку к новой империалистической войне.

На состоявшейся сегодня в Праге пресс-конференции чехословацких и иностранных журналистов Лайтнер рассказал о том, почему он решил отказаться от американского гражданства и покинуть Америку. Лайтнер заявил, что этот шаг он предпринял потому, что нынешние правящие круги США проводят агрессивную политику против народов всего мира и фальшируют Америку.

После более чем сорокалетнего проживания в США, заявил К. Лайтнер, я решил навсегда возвратиться на свою родину и отказаться от американского гражданства. Это важное решение я принял прежде всего потому, что я всегда был сторонником мира и демократии. После окончания второй мировой войны я ожидал, что наступит, наконец, время для установления мира и дружбы между всеми народами. Однако события последнего времени, свидетелем которых я был в Америке, убедили меня в том, что США стали на путь агрессивной политики, направленной против всего человечества и проводимой в интересах кучки финансовых магнатов, стремящихся к установлению мирового господства.

Или один человек, искренне стремящийся к миру, не может согласиться с таким положением. В знак протеста против преступной политики американского правительства я решил покинуть Соединенные Штаты. Я навсегда возвращаюсь на свою родину, в Чехословакию, с тем, чтобы отдать свои силы делу мира и строительства родины.

Настоящим заявлением я вместе с тем докладываю сведения посольства Соединенных Штатов Америки в Праге, что я вместе со своей женой и несовершеннолетними детьми отказываюсь от американского гражданства и в подтверждаю это мое возвращение наши американские паспорта.

Это решение мы предпринимаем, оценив все положение, осознав всю важность нашего шага.

Военное обучение молодежи в Западной Германии

БЕРЛИН, 26 октября. (ТАСС). Как передает агентство АПН, руководители американского молодежного клуба в Западной Берлине получили указание начать военное обучение немецкой молодежи. Все руководители клуба являются американскими офицерами. Для обучения будут использоваться американские полигоны в Западной Берлине и Западной Германии.

Советские футболисты в Норвегии

В конце сентября московские спартаковцы узнали, что им предстоит провести несколько международных товарищеских матчей в Норвегии. Мы были горды оказанным нам доверием — продемонстрировать за рубежом Родины новые достижения советской физкультуры и спорта. Спартаковцы понимали, что в нынешние дни, когда все честные люди земли ведут борьбу за мир, против американско-английских империалистов, эта поездка — их вклад в благородное дело защиты мира. Наша спортивная делегация ехала с одной мыслью — еще и еще раз показать, что советские люди полны решимости бороться за мир во всем мире, стремясь к дальнейшему укреплению дружбы между народами, к установлению прочных культурных связей между странами.

3 октября с Вуоскозья аэродрома в воздух поднялся два самолета. Они сделали прощальный круг над столицей и полетели на север-запад. На борту этих самолетов находились футболисты «Спартак». Через несколько часов мы приземлились в Хельсинки. Не успели выйти из самолета, как нас окружили фоторепортеры, корреспонденты и представители общественности. Тут же мы получили приглашение спортивных организаций Финляндии провести в их стране один-два матча. Руководитель советской делегации тов. Савин объяснил нам, что мы летим в Осло, где проведем несколько игр, затем срочно должны вернуться в СССР и принять участие в розыгрыше Кубка страны, поэтому мы не сможем выступить в Финляндии.

Та же картина повторилась и в Стокгольме, где мы приземлились вечером. Снова корреспонденты, снова предложения провести несколько встреч в Швеции, снова объяснения тов. Савина.

Из Стокгольма мы выехали поездом и уже на следующий день рано утром прибыли в столицу Норвегии.

В Осло мы разместились в гостинице «Поблль». В первый же день провели небольшую тренировку на стадионе «Бин-

Пятая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Утреннее заседание Политического комитета 25 октября

НЬЮ-Йорк, 25 октября. (ТАСС). Сегодня на заседании Политического комитета возобновилось обсуждение проекта «Декларации об устраниении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов», предложенного делегацией СССР.

Первым выступил представитель Греции Касиматис, который пытался квалифицировать советское предложение как «пропаганду». Он утверждал, что предложенный проект декларации имеет какой-то «скрытый смысл» и якобы направлен на «покрытые» каких-то «особых замыслов» Советского Союза.

Послушно следуя американской указке, греческий представитель выступил против запрещения атомного оружия. Более того, он старательно оправдывал применение атомного оружия и другого оружия массового уничтожения в будущей войне, утверждая, что «всякое оружие приемлемо», если оно «предоставляет возможность быстро прекратить войну». Касиматис также выступил против содержания в декларации предложения о сокращении вооружений великих держав на одну треть.

Греческий представитель открыто высказался в пользу ревидии Устава ООН с целью отмены принципа единогласия в Совете Безопасности.

Следующий оратор, представитель Австралии Спендер, произнес клеветническую речь, в которой обвинял Советский Союз в создании напряжения в международном положении. Говоря о проекте декларации, Спендер по существу выступил против каж-

дого из содержания в декларации предложения, хотя и утверждал, что эта декларация содержит «идеи, против которых никто здесь не может возражать». Представитель Австралии, выступая против точки декларации, в котором содержится предложение о запрещении атомного оружия, пытался оправдать политику США в вопросе об атомном оружии. Спендер при этом утверждал, что использование атомной бомбы против агрессора не является преступлением и что он «не видит никаких оснований против использования атомной бомбы в качестве оборонительного оружия». Хотя Спендер и утверждал, что он стоит за установление «эффективного контроля» над атомным оружием, все его речь доказывает противоположное — полное нежелание установления такого контроля.

Представитель Австралии выступил также и против содержания в декларации предложения о заключении между великими державами Пакта об укреплении мира. Он заявил, что такой пакт является ненужным, так как принята недавно Политическим комитетом советская резолюция Ирака и Сирии уже призывает великие державы провести между собой консультации. Спендер заявил, что заключение Пакта мира «дало бы пропагандистское оружие» в руки «одной из великих держав».

Касаясь предложения Советского Союза о сокращении вооружений великих держав на одну треть, Спендер заявил, что оно является абсолютно неприемлемым.

Он утверждал, что предложения делега-

ции СССР расходятся будто бы с действительной политикой СССР. Спендер заявил в заключение, что предложенная делегацией СССР декларация не может быть принята в том виде, как она представлена. Он сказал, что собирается предложить поправки и дополнения к этому предложению.

Затем выступил представитель Бельгии ван Лангенове. Он уклонился от заявлений по существу предложений, содержащихся в представленной советской делегацией «Декларации об устраниении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов». Его речь почти целиком была посвящена общим рассуждениям и пересказу старых, избитых враждебных вымыслов о внешней политике Советского Союза. Извращая факты, представитель Бельгии пытался обвинить Советский Союз в нежелании сотрудничать с различными органами ООН. В конце своей речи он заявил, что его делегация будет голосовать против принятия советских предложений. Он даже не пытался выставить никаких аргументов, по которым его делегация не принимает предложения, внесенные делегацией Советского Союза.

В речах представителей англо-американского блока обратили на себя внимание ожесточенные клеветнические выпады против Стокгольмского Воззвания.

После выступления представителя Бельгии заседание было закрыто. На дневном заседании будет продолжаться обсуждение этого вопроса.

Ван Лангенове, что есть нечто порочное в ООН, которая хотя и называет себя «Организацией Объединенных Наций», не принимает подобные решения, противоречащие желанию абсолютного большинства народов. Если бы это был вопрос незначительный, то мир мог бы отнестись к нему снисходительно. Однако решение о вторжении в Корею не было второстепенным вопросом, наоборот, это было опаснейшее решение, принятое ООН. Оно было принято теми, кто голосовал с полным сознанием того, что Генеральная Ассамблея, может быть, голосует за выведение человечества в третью мировую войну. И это также было сделано против воли трех четвертей населения земного шара».

Санджай отмечает, что следующим примером, подтверждающим превращение ООН в марионетку США, является вопрос о при-

нятии Битайской народной республики в Организацию Объединенных Наций. «По этому вопросу весь мир, за исключением американского континента, в своем подавляющем большинстве стоит за принятием нового Китая в ООН. Международный закон склоняется также в пользу принятия в ООН нового Китая».

Далее представитель США не смог выдвинуть ни одного аргумента против принятия Китая.

Без участия в ООН представителей подлинного Китая, согласно Уставу, все решения Совета Безопасности являются незаконными.

Государственный департамент Соединенных Штатов неизменно стоит против допуска новой Китайской республики в ООН.

И вот Совет Безопасности действует в соответствии с желанием США и выполняет приказы американского государственного департамента, вопреки желаниям народов всего мира».

Санджай заявляет, что «причина всего этого заключается в том, что Вашингтон контролирует голоса как в Совете Безопасности, так и в ООН вообще».

Далее Санджай переходит к вопросу об острове Тайвань: «Соединенные Штаты подписали соглашение о передаче Формозы (Тайвань) китайскому правительству после поражения Японии, что и было сделано в 1945 году. Но когда Чан Кай-ши бежал на Формозу, государственный департамент США решил взять Формозу под свое «спонсорство». Это решение является не чем иным, как вмешательством в китайскую гражданскую войну».

Санджай отмечает, что пинцисное копирование государственного департамента США в ООН вызывает недовольство и даже возмущение в дипломатических кругах Англии.

«По довольно или недовольно этим английским правительством, оно все же должно поступать так, как говорит Вашингтон. Нет другого примера, столь призывающего английский престиж в Азии, как полная неосостоятельность английского правительства в вопросе о Корею».

Что же касается Франции, то она полностью зависит от США».

Санджай отмечает, что следующим примером, подтверждающим превращение ООН в марионетку США, является вопрос о при-

нятии Битайской народной республики в Организацию Объединенных Наций. «По этому вопросу весь мир, за исключением американского континента, в своем подавляющем большинстве стоит за принятием нового Китая в ООН. Международный закон склоняется также в пользу принятия в ООН нового Китая».

Далее представитель США не смог выдвинуть ни одного аргумента против принятия Китая.

Без участия в ООН представителей подлинного Китая, согласно Уставу, все решения Совета Безопасности являются незаконными.

Государственный департамент Соединенных Штатов неизменно стоит против допуска новой Китайской республики в ООН.

И вот Совет Безопасности действует в соответствии с желанием США и выполняет приказы американского государственного департамента, вопреки желаниям народов всего мира».

Санджай заявляет, что «причина всего этого заключается в том, что Вашингтон контролирует голоса как в Совете Безопасности, так и в ООН вообще».

Далее Санджай переходит к вопросу об острове Тайвань: «Соединенные Штаты подписали соглашение о передаче Формозы (Тайвань) китайскому правительству после поражения Японии, что и было сделано в 1945 году. Но когда Чан Кай-ши бежал на Формозу, государственный департамент США решил взять Формозу под свое «спонсорство». Это решение является не чем иным, как вмешательством в китайскую гражданскую войну».

Санджай отмечает, что пинцисное копирование государственного департамента США в ООН вызывает недовольство и даже возмущение в дипломатических кругах Англии.

«По довольно или недовольно этим английским правительством, оно все же должно поступать так, как говорит Вашингтон. Нет другого примера, столь призывающего английский престиж в Азии, как полная неосостоятельность английского правительства в вопросе о Корею».

Что же касается Франции, то она полностью зависит от США».

Санджай отмечает, что следующим примером, подтверждающим превращение ООН в марионетку США, является вопрос о при-

нятии Битайской народной республики в Организацию Объединенных Наций. «По этому вопросу весь мир, за исключением американского континента, в своем подавляющем большинстве стоит за принятием нового Китая в ООН. Международный закон склоняется также в пользу принятия в ООН нового Китая».

Далее представитель США не смог выдвинуть ни одного аргумента против принятия Китая.

Без участия в ООН представителей подлинного Китая, согласно Уставу, все решения Совета Безопасности являются незаконными.

Государственный департамент Соединенных Штатов неизменно стоит против допуска новой Китайской республики в ООН.

И вот Совет Безопасности действует в соответствии с желанием США и выполняет приказы американского государственного департамента, вопреки желаниям народов всего мира».

Санджай заявляет, что «причина всего этого заключается в том, что Вашингтон контролирует голоса как в Совете Безопасности, так и в ООН вообще».

Далее Санджай переходит к вопросу об острове Тайвань: «Соединенные Штаты подписали соглашение о передаче Формозы (Тайвань) китайскому правительству после поражения Японии, что и было сделано в 1945 году. Но когда Чан Кай-ши бежал на Формозу, государственный департамент США решил взять Формозу под свое «спонсорство». Это решение является не чем иным, как вмешательством в китайскую гражданскую войну».

Санджай отмечает, что пинцисное копирование государственного департамента США в ООН вызывает недовольство и даже возмущение в дипломатических кругах Англии.

«По довольно или недовольно этим английским правительством, оно все же должно поступать так, как говорит Вашингтон. Нет другого примера, столь призывающего английский престиж в Азии, как полная неосостоятельность английского правительства в вопросе о Корею».

Что же касается Франции, то она полностью зависит от США».

Санджай отмечает, что следующим примером, подтверждающим превращение ООН в марионетку США, является вопрос о при-

нятии Битайской народной республики в Организацию Объединенных Наций. «По этому вопросу весь мир, за исключением американского континента, в своем подавляющем большинстве стоит за принятием нового Китая в ООН. Международный закон склоняется также в пользу принятия в ООН нового Китая».

Далее представитель США не смог выдвинуть ни одного аргумента против принятия Китая.

Без участия в ООН представителей подлинного Китая, согласно Уставу, все решения Совета Безопасности являются незаконными.

Государственный департамент Соединенных Штатов неизменно стоит против допуска новой Китайской республики в ООН.

И вот Совет Безопасности действует в соответствии с желанием США и выполняет приказы американского государственного департамента, вопреки желаниям народов всего мира».

Санджай заявляет, что «причина всего этого заключается в том, что Вашингтон контролирует голоса как в Совете Безопасности, так и в ООН вообще».

Далее Санджай переходит к вопросу об острове Тайвань: «Соединенные Штаты подписали соглашение о передаче Формозы (Тайвань) китайскому правительству после поражения Японии, что и было сделано в 1945 году. Но когда Чан Кай-ши бежал на Формозу, государственный департамент США решил взять Формозу под свое «спонсорство». Это решение является не чем иным, как вмешательством в китайскую гражданскую войну».

Санджай отмечает, что пинцисное копирование государственного департамента США в ООН вызывает недовольство и даже возмущение в дипломатических кругах Англии.

«По довольно или недовольно этим английским правительством, оно все же должно поступать так, как говорит Вашингтон. Нет другого примера, столь призывающего английский престиж в Азии, как полная неосостоятельность английского правительства в вопросе о Корею».

Что же касается Франции, то она полностью зависит от США».

Санджай отмечает, что следующим примером, подтверждающим превращение ООН в марионетку США, является вопрос о при-

нятии Битайской народной республики в Организацию Объединенных Наций. «По этому вопросу весь мир, за исключением американского континента, в своем подавляющем большинстве стоит за принятием нового Китая в ООН. Международный закон склоняется также в пользу принятия в ООН нового Китая».

Далее представитель США не смог выдвинуть ни одного аргумента против принятия Китая.

Без участия в ООН представителей подлинного Китая, согласно Уставу, все решения Совета Безопасности являются незаконными.

Государственный департамент Соединенных Штатов неизменно стоит против допуска новой Китайской республики в ООН.

И вот Совет Безопасности действует в соответствии с желанием США и выполняет приказы американского государственного департамента, вопреки желаниям народов всего мира».

Санджай заявляет, что «причина всего этого заключается в том, что Вашингтон контролирует голоса как в Совете Безопасности, так и в ООН вообще».

Далее Санджай переходит к вопросу об острове Тайвань: «Соединенные Штаты подписали соглашение о передаче Формозы (Тайвань) китайскому правительству после поражения Японии, что и было сделано в 1945 году. Но когда Чан Кай-ши бежал на Формозу, государственный департамент США решил взять Формозу под свое «спонсорство». Это решение является не чем иным, как вмешательством в китайскую гражданскую войну».

Санджай отмечает, что пинцисное копирование государственного департамента США в ООН вызывает недовольство и даже возмущение в дипломатических кругах Англии.

«По довольно или недовольно этим английским правительством, оно все же должно поступать так, как говорит Вашингтон. Нет другого примера, столь призывающего английский престиж в Азии, как полная неосостоятельность английского правительства в вопросе о Корею».

Что же касается Франции, то она полностью зависит от США».

Санджай отмечает, что следующим примером, подтверждающим превращение ООН в марионетку США, является вопрос о при-

нятии Битайской народной республики в Организацию Объединенных Наций. «По этому вопросу весь мир, за исключением американского континента, в своем подавляющем большинстве стоит за принятием нового Китая в ООН. Международный закон склоняется также в пользу принятия в ООН нового Китая».

Далее представитель США не смог выдвинуть ни одного аргумента против принятия Китая.

Без участия в ООН представителей подлинного Китая, согласно Уставу, все решения Совета Безопасности являются незаконными.

Государственный департамент Соединенных Штатов неизменно стоит против допуска новой Китайской республики в ООН.

И вот Совет Безопасности действует в соответствии с желанием США и выполняет приказы американского государственного департамента, вопреки желаниям народов всего мира».

Санджай заявляет, что «причина всего этого заключается в том, что Вашингтон контролирует голоса как в Совете Безопасности, так и в ООН вообще».

Далее Санджай переходит к вопросу об острове Тайвань: «Соединенные Штаты подписали соглашение о передаче Формозы (Тайвань) китайскому правительству после поражения Японии, что и было сделано в 1945 году. Но когда Чан Кай-ши бежал на Формозу, государственный департамент США решил взять Формозу под свое «спонсорство». Это решение является не чем иным, как вмешательством в китайскую гражданскую войну».

Санджай отмечает, что пинцисное копирование государственного департамента США в ООН вызывает недовольство и даже возмущение в дипломатических кругах Англии.

«По довольно или недовольно этим английским правительством, оно все же должно поступать так, как говорит Вашингтон. Нет другого примера, столь призывающего английский престиж в Азии, как полная неосостоятельность английского правительства в вопросе о Корею».

Что же касается Франции, то она полностью зависит от США».

Санджай отмечает, что следующим примером, подтверждающим превращение ООН в марионетку США, является вопрос о при-

нятии Битайской народной республики в Организацию Объединенных Наций. «По этому вопросу весь мир, за исключением американского континента, в своем подавляющем большинстве стоит за принятием нового Китая в ООН. Международный закон склоняется также в пользу принятия в ООН нового Китая».

Далее представитель США не смог выдвинуть ни одного аргумента против принятия Китая.

Без участия в ООН представителей подлинного Китая, согласно Уставу, все решения Совета Безопасности являются незаконными.

Государственный департамент Соединенных Штатов неизменно стоит против допуска новой Китайской республики в ООН.

И вот Совет Безопасности действует в соответствии с желанием США и выполняет приказы американского государственного департамента, вопреки желаниям народов всего мира».

Санджай заявляет, что «причина всего этого заключается в том, что Вашингтон контролирует голоса как в Совете Безопасности, так и в ООН вообще».

Далее Санджай переходит к вопросу об острове Тайвань: «Соединенные Штаты подписали соглашение о передаче Формозы (Тайвань) китайскому правительству после поражения Японии, что и было сделано в 1945 году. Но когда Чан Кай-ши бежал на Формозу, государственный департамент США решил взять Формозу под свое «спонсорство». Это решение является не чем иным, как вмешательством в китайскую гражданскую войну».

Санджай отмечает, что пинцисное копирование государственного департамента США в ООН вызывает недовольство и даже возмущение в дипломатических кругах Англии.

«По довольно или недовольно этим английским правительством, оно все же должно поступать так, как говорит Вашингтон. Нет другого примера, столь призывающего английский престиж в Азии, как полная неосостоятельность английского правительства в вопросе о Корею».

Что же касается Франции, то она полностью зависит от США».

Санджай отмечает, что следующим примером, подтверждающим превращение ООН в марионетку США, является вопрос о при-

нятии Битайской народной республики в Организацию Объединенных Наций. «По этому вопросу весь мир, за исключением американского континента, в своем подавляющем большинстве стоит за принятием нового Китая в ООН. Международный закон склоняется также в пользу принятия в ООН нового Китая».

Далее представитель США не смог выдвинуть ни одного аргумента против принятия Китая.

Без участия в ООН представителей подлинного Китая, согласно Уставу, все решения Совета Безопасности являются незаконными.

Государственный департамент Соединенных Штатов неизменно стоит против допуска новой Китайской республики в ООН.

И вот Совет Безопасности действует в соответствии с желанием США и выполняет приказы американского государственного департамента, вопреки желаниям народов всего мира».

Санджай заявляет, что «причина всего этого заключается в том, что Вашингтон контролирует голоса как в Совете Безопасности, так и в ООН вообще».

Далее Санджай переходит к вопросу об острове Тайвань: «Соединенные Штаты подписали соглашение о передаче Формозы (Тайвань) китайскому правительству после поражения Японии, что и было сделано в 1945 году. Но когда Чан Кай-ши бежал на Формозу, государственный департамент США решил взять Формозу под свое «спонсорство». Это решение является не чем иным, как вмешательством в китайскую гражданскую войну».

Санджай отмечает, что пинцисное копирование государственного департамента США в ООН вызывает недовольство и даже возмущение в дипломатических кругах Англии.

«По довольно или недовольно этим английским правительством, оно все же должно поступать так, как говорит Вашингтон. Нет другого примера, столь призывающего английский престиж в Азии, как полная неосостоятельность английского правительства в вопросе о Корею».

Что же касается Франции, то она полностью зависит от США».

Санджай отмечает, что следующим примером, подтверждающим превращение ООН в марионетку США, является вопрос о при-

нятии Битайской народной республики в Организацию Объединенных Наций. «По этому вопросу весь мир, за исключением американского континента, в своем подавляющем большинстве стоит за принятием нового Китая в ООН. Международный закон склоняется также в пользу принятия в ООН нового Китая».

Далее представитель США не смог выдвинуть ни одного аргумента против принятия Китая.

Без участия в ООН представителей подлинного Китая, согласно Уставу, все решения Совета Безопасности являются незаконными.

Государственный департамент Соединенных Штатов неизменно стоит против допуска новой Китайской республики в ООН.

И вот Совет Безопасности действует в соответствии с желанием США и выполняет приказы американского государственного департамента, вопреки желаниям народов всего мира».

Санджай заявляет, что «причина всего этого заключается в том, что Вашингтон контролирует голоса как в Совете Безопасности, так и в ООН вообще».

Далее Санджай переходит к вопросу об острове Тайвань: «Соединенные Штаты подписали соглашение о передаче Формозы (Тайвань) китайскому правительству после поражения Японии, что и было сделано в 1945 году. Но когда Чан Кай-ши бежал на Формозу, государственный департамент США решил взять Формозу под свое «спонсорство». Это решение является не чем иным, как вмешательством в китайскую гражданскую войну».

Санджай отмечает, что пинцисное копирование государственного департамента США в ООН вызывает недовольство и даже возмущение в дипломатических кругах Англии.

«По довольно или недовольно этим английским правительством, оно все же должно поступать так, как говорит Вашингтон. Нет другого примера, столь призывающего английский престиж в Азии, как полная неосостоятельность английского правительства в вопросе о Корею».

Что же касается Франции, то она полностью зависит от США».

Санджай отмечает, что следующим примером, подтверждающим превращение ООН в марионетку США, является вопрос о при-

нятии Битайской народной республики в Организацию Объединенных Наций. «По этому вопросу весь мир, за исключением американского континента, в своем подавляющем большинстве стоит за принятием нового Китая в ООН. Международный закон склоняется также в пользу принятия в ООН нового Китая».

Далее представитель США не смог выдвинуть ни одного аргумента против принятия Китая.

Без участия в ООН представителей подлинного Китая, согласно Уставу, все решения Совета Безопасности являются незаконными.

Государственный департамент Соединенных Штатов неизменно стоит против допуска новой Китайской республики в ООН.

И вот Совет Безопасности действует в соответствии с желанием США и выполняет приказы американского государственного департамента, вопреки желаниям народов всего мира».

Санджай заявляет, что «причина всего этого заключается в том, что Вашингтон контролирует голоса как в Совете Безопасности, так и в ООН вообще».

Далее Санджай переходит к вопросу об острове Тайвань: «Соединенные Штаты подписали соглашение о передаче Формозы (Тайвань) китайскому правительству после поражения Японии, что и было сделано в 1945 году. Но когда Чан Кай-ши бежал на Формозу, государственный департамент США решил взять Формозу под свое «спонсорство». Это решение является не чем иным, как вмешательством в китайскую гражданскую войну».

Санджай отмечает, что пинцисное копирование государственного департамента США в ООН вызывает недовольство и даже возмущение в дипломатических кругах Англии.

«По довольно или недовольно этим английским правительством, оно все же должно поступать так, как говорит Вашингтон. Нет другого примера, столь призывающего английский престиж в Азии, как полная неосостоятельность английского правительства в вопросе о Корею».

Что же касается Франции, то она полностью зависит от США».

Санджай отмечает, что следующим примером, подтверждающим превращение ООН в марионетку США, является вопрос о при-

нятии Битайской народной республики в Организацию Объединенных Наций. «По этому вопросу весь мир, за исключением американского континента, в своем подавляющем большинстве стоит за принятием нового Китая в ООН. Международный закон склоняется также в пользу принятия в ООН нового Китая».

Далее представитель США не смог выдвинуть ни одного аргумента против принятия Китая.

Без участия в ООН представителей подлинного Китая, согласно Уставу, все решения Совета Безопасности являются незаконными.

Государственный департамент Соединенных Штатов неизменно стоит против допуска новой Китайской республики в ООН.

И вот Совет Безопасности действует в соответствии с желанием США и выполняет приказы американского государственного департамента, вопреки желаниям народов всего мира».